

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №33»**

**П Р И К А З**

30.08.2023

№148/18

**Об утверждении  
Положения об индивидуальном проекте  
МБОУ «СОШ №33»**

В соответствии с изменениями, внесенными в ФГОС СОО, на основании приказа Минпросвещения Российской Федерации от 12.08.2022 №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413) в МБОУ «СОШ №33», на основании решения Педагогического совета (протокол №1 от 30.08.2023), по согласованию с Управляющим советом (протокол №1 от 30.08.2023)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить редакцию Положения об индивидуальном проекте в МБОУ «СОШ №33» (приложение №1).
3. Зам. директора по УР Саньковой С.В. разместить настоящий приказ на официальном сайте образовательного учреждения в срок до 03.09.2023.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы:

Ю.Ю. Короленко

С приказом от 30.08.2023 № 148/18 ознакомлена:

№ п/п	ФИО	Дата	Подпись
1	Санькова С.В.		

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная СОШ №33»**

---

СОГЛАСОВАНО  
на заседании  
Управляющего совета

ПРИНЯТО:  
на заседании  
Педагогического совета

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МБОУ «СОШ №33»  
\_\_\_\_\_ Ю.Ю. Короленко

Протокол №1 от 30.08.2023г.

Протокол №1 от 30.08.2023г.

Приказ №148/18 от 30.08.2023г.

**Положение  
об индивидуальном проекте  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная СОШ №33»  
(МБОУ «СОШ №33»)**

**1. Общие положения**

1.1 Положение об индивидуальном проекте муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная СОШ №33» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 (с изменениями и дополнениями), Федеральной образовательной программой среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №371.

1.2 Данное Положение регламентирует деятельность МБОУ «СОШ №33» по организации работы над индивидуальным проектом.

1.3 Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект).

1.4 Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно- исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

1.5 Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

1.6 Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого обучающегося среднего общего образования.

1.7 Выбор темы проекта осуществляется обучающимся по согласованию с руководителем проекта. Темы индивидуальных проектов и руководители проектов утверждаются приказом по образовательной организации.

1.8 Руководителем проекта может быть учитель-предметник, классный руководитель, социальный педагог, педагог - психолог, библиотекарь и другие педагогические работники образовательной организации.

1.9 Индивидуальный проект выполняется обучающимися в соответствии с графиком (Приложение 1).

1.10 Индивидуальный проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.11 Защита индивидуального проекта – иллюстрация образовательных достижений обучающихся (сформированности предметных и метапредметных компетенций) является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения основной образовательной программы

среднего общего образования.

1.12 Контроль соблюдения сроков осуществляет руководитель проекта.

1.13 Контроль охвата обучающихся проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

## **2. Цели проектной деятельности и защиты индивидуального проекта**

2.1. Цели проектной деятельности как процесса формирования умений:

- определять цель;
- описывать действия по ее достижению (выбор средств, цели, обработки, анализ информации);
- излагать и оформлять выполненную работу,
- представлять ее результаты и аргументированно отвечать на вопросы;
- самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени.

2.2. Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

## **3. Требования к содержанию, оформлению и предъявлению индивидуального проекта**

3.1 Тема работы должна быть сформулирована грамотно, с литературной точки зрения, и отражать содержание проекта.

3.2 Структура проекта содержит в себе: титульный лист (Приложение 2), (содержание) с указанием страниц (Приложение 3), введение, основную часть, заключение, список литературы.

Введение включает в себя ряд следующих положений:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- формулировка гипотезы для исследовательского проекта. (Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Гипотезу впоследствии или доказывают, превращая ее в установленный факт, или же опровергают, переводя в разряд ложных утверждений. Недоказанная и непровергнутая гипотеза называется открытой проблемой);
- постановка цели работы (Цель – это то, что необходимо достигнуть в результате работы над проектом);
- формулировка задач, которые необходимо решить для достижения цели;
- указать формулировку объекта и предмета исследования;
- желателен краткий обзор имеющейся по данной теме литературы;
- указать методы и методики, которые использовались при разработке проекта, осветить практическую значимость своей работы;
- указать срок работы над проектом (один год).

Завершают введение абзацы «на защиту выносятся», «новизна проекта», «практическая значимость». Введение должно быть кратким и четким. Его не следует перегружать общими фразами.

3.3 Основная часть проекта должна соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Основная часть проекта состоит из двух разделов. Первый раздел содержит

теоретический материал, а второй – практический (экспериментальный). Основная часть работы состоит из глав, которые могут делиться на параграфы, а параграфы, в свою очередь, – на пункты.

3.4 В заключении следует четко сформулировать основные выводы, к которым пришел автор, описать, достигнуты ли поставленные цели, решены ли задачи, подтверждена или опровергнута гипотеза, отметить новизну подхода и/или полученных решений, актуальность и практическую значимость полученных результатов (продукта деятельности).

3.5 Общие требования к оформлению проектно-исследовательских работ:

- Работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,5. Размер полей: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 2 см.

- Титульный лист считается первым, но не нумеруется. Нумерация страниц сквозная, исключая титульный лист и приложения, в правом нижнем углу. Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений – арабскими цифрами.

- Каждая новая глава начинается с новой страницы. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно двум интервалам. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивание заголовков и перенос слов в заголовке не допускается.

- Все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

- Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

3.6 Объем текста исследовательской работы, включая формулы и список литературы, не должен быть менее 15 машинописных страниц. Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц.

3.7 Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

- Список литературы оформляется в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. Список литературы (оформляется в алфавитном порядке, рекомендован ГОСТ Р 7.0.5 2008 «Библиографическая ссылка»). В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

#### **4. Методика и инструментарий оценки индивидуального проекта**

4.1 В соответствии с требованиями ФГОС СОО результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

4.1.1 Сформированность навыков:

- коммуникативной деятельности,
- учебно-исследовательской деятельности,
- критического мышления.

4.1.2 Способность к:

- инновационной деятельности,
- аналитической деятельности,
- творческой деятельности,
- интеллектуальной деятельности.

4.1.3 Умения:

- постановки цели и формулирования гипотезы исследования,
- планирования работы,

- отбора и интерпретации необходимой информации,
- структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных,
- презентации результатов.

4.1.4 Сформированность навыков проектной деятельности, а так же самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов и предметных областей.

4.2 Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, рецензии, презентации) по каждому из четырех критериев (Приложение 4):

4.2.1 способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

4.2.2 сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

4.2.3 сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

4.2.4 сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4.3 При оценке индивидуального итогового проекта выделяется 4 уровня сформированности навыков проектной деятельности: высокий уровень - отметка «отлично», повышенный уровень - отметка «хорошо»; базовый уровень - отметка «удовлетворительно»; ниже базового уровня – отметка «неудовлетворительно».

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

<b>УРОВЕНЬ</b>	<b>ОТМЕТКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Высокий уровень	отлично	45 - 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 - 44 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17 баллов

Индивидуальный проект указывается в составе перечня учебных предметов в приложении к аттестату о среднем общем образовании, выставляется итоговая отметка.

## **5. Требования к защите индивидуального проекта**

5.1 Защита индивидуальных проектов проходит в соответствии с общешкольным графиком защиты проектов.

5.2 На защиту индивидуального проекта выносятся:

- папка с содержанием индивидуального проекта,
- продукт проектной деятельности,

- презентация проекта, сопровождающая выступление учащегося на защите,
- рецензия руководителя проекта (Приложение 5).

### 5.3 План выступления на защите проекта:

- Представление (приветствие, представить себя - класс, ФИ, представить руководителя).

- Тема проекта, сроки работы над проектом.

- Актуальность темы (если для подтверждения актуальности темы проводилось исследование, то представить результаты). На данном этапе выступления нужно ответить на вопрос: «Почему эта тема актуальна для Вас и для окружающих?».

- Озвучить цели, задачи проектной работы, гипотезу (для исследовательского проекта).

- Описать ход работы над проектом, т.е. рассказать не содержание работы, а то, как Вы работу выполняли. Отвечаем на вопрос: «Что я делал(а)?».

- Представить результат работы, т.е. представить продукт деятельности. В чем новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов - продукта деятельности (кто, как и где его может использовать)? Продукт надо показать.

- Сделать вывод, отвечая на вопросы: «Достигнута ли цель работы?», «Выполнены ли задачи проекта?». «Подтверждена или опровергнута гипотеза?» (для исследовательского проекта).

5.4 Для проведения защиты проектов создаётся комиссия, в состав которой могут входить учителя, социальный педагог, педагог-психолог, администрация, руководитель проекта и другие педагогические работники образовательной организации. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х. Комиссия оценивает уровень проектной деятельности обучающегося, дает оценку выполненной работы. Процедура защиты состоит в 5-7 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии (не более 5 минут).

## График выполнения индивидуального проекта

Этапы работы	Сроки выполнения
Определение предметной сферы, темы проекта. Выбор руководителя. Подача заявления на выполнение индивидуального проекта.	Сентябрь (1-2 неделя)
Постановка цели и задач проекта. Определение объекта и предмета проекта, выдвижение гипотезы (для исследовательского проекта) Выбор методов исследования. Определение продукта проекта.	Сентябрь
Оформление содержания проектной работы. Написание введения. Создание презентации для предварительной защиты проекта.	Октябрь
Предварительная защита проекта.	Ноябрь (1-2 неделя)
Работа с источником информации. Чтение научной литературы. Сбор информации.	Ноябрь
Описание теоретической части проекта. Сдача теоретической части проектной работы руководителю на проверку.	Ноябрь (3-4 неделя)
Проведение поисковой, исследовательской части работы. Обработка результатов. Аналитическая часть работы. Описание практической части работы.	Декабрь
Описание практической части работы. Создание продукта проектной деятельности.	Январь
Формулировка выводов проекта. Написание заключения. Оформление списка литературы. Оформление приложений. Сдача работы руководителю на проверку.	Январь (3-4 неделя)
Корректировка текста работы с учетом замечаний, предложений. Окончательное оформление работы.	Февраль (1 неделя)
Подготовка к защите проекта. Написание текста выступления, создание презентации. Работа с руководителем над корректировкой текста выступления по защите проекта.	Февраль (2 неделя)
Защита проекта на школьной НПК	Февраль (3-4 неделя)
Общая оценка проектных работ. Анализ ошибок.	Март
Общая оценка проектных работ. Рекомендации.	Апрель
Общая оценка проектных работ. Подведение итогов.	Май

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №33»  
(МБОУ «СОШ №33»)**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**  
**«Тема»**  
название учебного предмета

Работу выполнил:  
Фамилия Имя  
Ученик/ца ... класса  
Руководитель: ФИО,  
должность

Бийск 20\_\_\_\_\_



**СОДЕРЖАНИЕ**

с.

Введение .....  
ГЛАВА 1. Наименование .....  
1.1. Наименование .....  
1.2. Наименование .....  
ГЛАВА 2. Наименование .....  
2.1. Наименование .....  
2.2. Наименование .....  
2.3. Наименование .....  
Заключение .....  
Список литературы.....  
Приложения .....

## Карта оценки индивидуального проекта

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	3
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	2
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно - исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме	1

проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт <b>полезен. Указан круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы <b>действия по его продвижению</b>	<b>3</b>
Проектный продукт <b>полезен, круг лиц</b> , которыми он может быть востребован <b>указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.</b>	<b>2</b>
Проектный продукт <b>полезен после доработки, круг лиц</b> , которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно, цели проекта достигнуты</b>	<b>3</b>
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	<b>2</b>
<b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	<b>3</b>
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	<b>2</b>
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт <b>полностью соответствует</b> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	<b>3</b>
Продукт <b>не полностью</b> соответствует требованиям качества	<b>2</b>
Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>баллы</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	<b>3</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	<b>2</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются фрагментарно, не	<b>1</b>

выдержаны основные требования к дизайну презентации	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	<b>3</b>
Письменная часть работы оформлена с опорой на <b>установленные правилами</b> порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	<b>2</b>
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно</b> , дано <b>сравнение</b> ожидаемого и полученного результатов	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>баллы</b>
Автору удалось вызвать интерес <b>аудитории и уложиться в регламент</b>	<b>3</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	<b>2</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>баллы</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи;	<b>3</b>

четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</i></b>	<b>баллы</b>
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	<b>3</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>
<b><i>Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта</i></b>	<b>баллы</b>
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>3</b>
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в целом в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>2</b>
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>

РЕЦЕНЗИЯ

на проектную работу обучающегося \_\_\_\_\_ класса  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа №33» города Бийска

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя и отчество)

по теме: \_\_\_\_\_

(название темы проектной работы)

Структура рецензии:

1. Актуальность или новизна темы (поставленная в работе проблема, попытки ее решения; почему данная тема интересна. *Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к учебно-исследовательской/ проектной работе.*).
2. Каким образом автор пытается решить эту проблему (выполнить поставленную цель). Краткое содержание работы, основные выводы, результаты работы.
3. Личная значимость работы для ее автора, социальная значимость (чем данная работа может быть интересна другим). Образовательный потенциал работы (предметные знания, универсальные умения: какие использовались в работе, какие были приобретены). *«Данная работа имеет большую практическую значимость»* и вкратце, в чем она заключается.
4. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к проектной работе. *«Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/ проектной работы»* и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).
5. Общая оценка работы. Пожелания, недочеты, раскрытые в позитивной форме, возможные направления дальнейшей работы.

**Вывод:** проектная работа \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы уч-ся)

по теме:

« \_\_\_\_\_

(название темы)

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к индивидуальному проекту и  
рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

РЕЦЕНЗЕНТ

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.