

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №33»**

**П Р И К А З**

30.08.2023

№ 148/10

г. Бийск

**Об утверждении  
Положения о текущем контроле успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33»**

В соответствии с пп.10. п.3. ст 28. (Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации), ст. 58 (Промежуточная аттестация обучающихся) Федерального закона от 29.12.2012 №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения РФ от 22.03.2021 №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», по итогам анализа Всероссийских проверочных работ (ВПР-2023), с целью осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, на основании решения Педагогического совета (протокол №1 от 30.08.2023), по согласованию с Управляющим советом (протокол №1 от 30.08.2023),

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать утратившим силу приказ №19/9 от 04.02.2023 «Об утверждении Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №33» .
2. Утвердить новую редакцию Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33» (приложение 1).
3. Зам. директора по УР Саньковой С.В. разместить настоящий приказ на официальном сайте образовательного учреждения в срок до 10.09.2023.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Ю.Ю. Короленко

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №33»**

---

СОГЛАСОВАНО:  
на заседании  
Управляющего совета

ПРИНЯТО:  
на заседании  
Педагогического совета

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МБОУ «СОШ №33»  
\_\_\_\_\_ Ю.Ю. Короленко

Протокол №1 от 30.08.2023г.    Протокол №1 от 30.08.2023г.    Приказ №148/10 от 30.08.2023г.

**Положение  
о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33»**

**1. Общие положения**

1.1 Настоящее Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №33» (далее Учреждение) является локальным нормативным актом, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля их успеваемости.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с п.п.10, п.3, ст. 28 (Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации), ст. 58 (Промежуточная аттестация обучающихся), Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения РФ от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», законодательством РФ в области образования, Уставом МБОУ «СОШ №33», Федеральными государственными образовательными стандартами начального, основного, среднего общего образования; Федеральными основными образовательными программами начального, основного, среднего общего образования.

1.3. Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся, зачисленных в МБОУ «СОШ №33» на обучение по общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также их родителей (законных представителей), педагогических работников, участвующих в реализации указанных образовательных программ.

1.4. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся являются частью внутренней системы оценки качества образования по направлению «Оценка качества образовательных результатов обучающихся» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.6. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами Учреждения.

1.7. Настоящее Положение согласуется с Управляющим советом, принимается на неопределённый срок на Педагогическом совете, который имеет право вносить в него изменения и дополнения, вступает в силу с момента его утверждения директором МБОУ «СОШ №33».

1.8. Изменения и дополнения к Положению принимаются в составе новой редакции в установленном пунктом 1.7. порядке. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

1.9. Настоящее Положение доводится до сведения обучающихся и родителей обучающихся при приеме в школу, а также размещается на сайте школы в течение десяти рабочих дней со дня издания или внесения в него соответствующих изменений.

## 2. Система оценки достижения планируемых результатов

2.1. Данное Положение основано на системе оценки достижения планируемых результатов, которая является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации.

2.2. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся;

К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования;
- итоговая аттестация;

Особенности каждой из указанных процедур описаны в разделах «Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы» основных образовательных программ и конкретизированы данным Положением.

2.3. Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1 класса, 5 класса и 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений.

Объектом стартовой диагностики **в начале 1 класса** является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Объектом стартовой диагностики **в начале 5 класса, 10 класса** являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

В 5 классе проводится как письменная контрольная работа по русскому языку, математике, предметам естественно-научного цикла, согласованные на заседании МО учителей основного общего, среднего общего образования.

В 10 классе проводится как тестирование читательской, математической, естественнонаучной грамотности на платформе «Российская электронная школа».

Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.4. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

2.5. Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся.

2.6. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;

Оценка уровня функциональной грамотности осуществляется в ходе решения тестов на платформе «Российская электронная школа».

2.7. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

2.8. Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.).

2.9. Государственная итоговая аттестация является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Порядок проведения регламентируется Законом и иными нормативными актами.

2.10. Итоговая оценка за уровень основного и среднего общего образования складывается из результатов внешнего и внутреннего мониторингов (ГИА) и регламентируется нормативными актами РФ. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца.

2.11. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов прописаны в разделе «Система оценки образовательных результатов» основных образовательных программ.

Формой оценки метапредметных результатов является комплексная работа. Для проведения оценки метапредметных результатов возможно привлечение сторонних организаций.

### **3. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся**

3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая оценка степени достижения планируемых результатов общеобразовательной программы в процессе ее освоения обучающимся, в том числе: предметных результатов, метапредметных результатов, проводимая педагогическим работником в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

3.2. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных образовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

3.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода и представляет собой совокупность мероприятий, включающих планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам учебного плана основной образовательной программы, разработку содержания и методики проведения отдельных контрольных работ, проверку (оценку) хода и результатов выполнения обучающимися указанных контрольных работ, а также документальное оформление результатов проверки (оценки), осуществляемых в целях:

- оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамики их роста в течение учебного года;
- оценки соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям ФГОС;
- выявления индивидуально значимых и иных факторов (обстоятельств), способствующих или препятствующих достижению обучающимися планируемых образовательных результатов освоения соответствующей основной образовательной программы;
- изучения и оценки эффективности методов (методик), форм и средств обучения, используемых в образовательной деятельности;
- принятия организационно-педагогических и иных решений по совершенствованию образовательной деятельности в Учреждении.

3.4. Предметом текущего контроля является способность обучающихся решать учебные задачи с использованием средств релевантных содержанию соответствующих учебных предметов, в том числе на основе межпредметных действий. Под средствами, релевантными содержанию учебного предмета понимаются:

- система предметных знаний, включающая опорные знания (ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы), усвоение которых принципиально необходимо для успешного обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорные знания, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения других учебных предметов;
- действия с предметным содержанием (предметные действия), предполагающие использование адекватных знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировку и классификацию объектов; анализ, синтез и обобщение учебного материала; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации.

3.5. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическим работником в соответствии с авторской программой и образовательной программой школы.

3.6. Текущий контроль успеваемости обучающихся в Учреждении проводится: поурочно, по отдельным темам, в форме: самостоятельных, проверочных, контрольных работ, диагностики (стартовой, итоговой), устных и письменных ответов, защиты проектов, тестирования, защиты рефератов с выставлением обучающимся индивидуальных текущих отметок по результатам выполнения данных работ.

Устный контроль предусматривает: выступления обучающихся с докладами (сообщениями) по определённой учителем или самостоятельно выбранной теме; выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текстов; произнесение самостоятельно сочинённых речей, решение математических и иных задач в уме; комментирование (анализ) ситуаций; разыгрывание сцен (диалогов) с другими участниками образовательного процесса; исполнение вокальных произведений; ответы на вопросы учителя по заданной теме урока, контрольное чтение, говорение, аудирование, другую работу, выполняемую устно.

Письменный контроль предполагает: выполнение математических и иных задач; упражнений, письменных ответов на конкретные вопросы; написание диктантов (словарных, математических, контрольных), изложений, сочинений по заданной теме; подготовку рецензий (отзывов, аннотаций); конспектирование (реферирование) научных текстов; создание графических схем (диаграмм, таблиц и т.д.); изготовление чертежей; производство вычислений, расчётов (в том числе с использованием электронно-вычислительной техники); создание (формирование) электронных баз данных; выполнение стандартизированных тестов, проектов; написание проверочных работ; сдачу зачетов и другие работы.

К практической работе относятся: проведение научных наблюдений; постановка лабораторных опытов (экспериментов), изготовление макетов (действующих моделей и

т.д.); выполнение упражнений, нормативов по физической культуре; практическая работа, лабораторная работа; заполнение контурных карт; проект, выполнение учебно-исследовательской работы с подготовкой письменного отчёта (реферата) о ходе и результатах этой работы; выполнение работ с использованием ручного инструмента, машин, станочного и иного технологического оборудования; разработка и осуществление социальных проектов; участие в учебных дискуссиях (дебатах); другие работы, выполнение которых предполагает использование специального технологического оборудования и (или) взаимодействие с другими людьми для достижения поставленной цели.

3.7. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных, метапредметных) результатов освоения соответствующей основной образовательной программы.

Содержание и порядок проведения контрольных работ, включая порядок проверки и оценки результатов их выполнения, соответствует рекомендациям УМК, по которому составлена рабочая программа.

Выполнение контрольных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательными для всех обучающихся.

Время проведения контрольной работы, а также перечень предметных результатов, достижение которых необходимо для успешного выполнения данной работы, требования к выполнению и (или) оформлению результатов выполнения (критерии, используемые при выставлении текущей отметки успеваемости) доводятся учителем до сведения обучающихся на предыдущем уроке.

Контрольные работы рекомендуется проводить на 2-4 уроках. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы.

Количество контрольных работ в течение учебной недели для обучающихся 2-4 классов – не более 3-х, для обучающихся 5-8 классов – не более 4-х, для обучающихся 9-11 классов – не более 5-ти. Общее количество оценочных процедур и периодичность их проведения отражаются в едином графике и должно соответствовать требованиям: оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще 1 раза в 2,5 недели, но не более 10% от общего количества часов по предмету.

Индивидуальные отметки успеваемости, выставленные обучающимся по результатам выполнения контрольных работ, заносятся педагогом в классный (электронный) журнал в графу того дня, когда проводилась данная работа.

Ответственность за соблюдение требований настоящего пункта возлагается на зам. директора по УВР, согласующего время и место проведения контрольных работ.

3.8. Тетради обучающихся с выполненными работами текущего контроля хранятся у учителя предметника в течение учебного года.

3.9. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса осуществляется посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной образовательной программе начального общего образования, без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной системе.

3.10. Текущий контроль успеваемости обучающихся 2-11 классов осуществляется в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам, обязательной части (федерального компонента) учебного плана. Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в классных журналах (электронная форма АИС «Сетевой регион. Образование»).

3.11. Оценивание предметов ОРКСЭ, предметов учебного плана части формируемой участниками образовательных отношений (компонент ОУ) осуществляется по зачетной системе «зачет»/«незачет», посредством проверки полноты и качества выполненных работ,

завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной образовательной программе.

3.12. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную коррективную образовательную деятельность в отношении обучающегося.

3.13. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.14. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из классного журнала, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.15. Обучающиеся, освобожденные от занятий физической культурой по медицинским показаниям на неделю, месяц, четверть, полугодие, год, изучают теоретическую часть программы, оцениваются на основе различных форм устного и письменного опроса.

3.16. Для осуществления гуманистических подходов к обучению и воспитанию обучающихся в течение первых 2 недель учебного года рекомендуется фиксировать только положительные достижения по учебным предметам.

3.17. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

3.18. Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских учреждениях, проводится в этих организациях. Полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодических отметок. В классном журнале выставляются пропуски по уважительной причине.

3.19. Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий, особенностями выбранного направления. Оценивание внеучебных достижений обучающихся осуществляется в соответствии с Положением о внеурочной деятельности.

#### **4. Портфолио**

4.1. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы о этих работах (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.).

4.2. Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи.

4.3. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в школе.

4.4. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории

4.5. С целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в МБОУ «СОШ №33» разработан локальный акт «Положение о портфолио обучающегося».

#### **5. Содержание, формы и порядок проведения промежуточной аттестации**

5.1. Промежуточная аттестация – это внутренняя оценка результатов освоения обучающимися образовательной программы.

5.2. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы, соотнесение этого уровня с требованиями соответствующего стандарта;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

5.3. Формы промежуточной аттестации: четвертная (полугодовая для обучающихся 10-11 классов) промежуточная аттестация, годовая промежуточная аттестация.

5.4. Порядок проведения промежуточной аттестации:

5.4.1. Промежуточная аттестация проводится начиная со второго класса.

5.4.2. Четвертная (полугодовая) промежуточная аттестация обучающихся по учебным предметам обязательной части (федеральный компонент) учебного плана представляет собой среднее арифметическое результатов текущего контроля, полученных обучающимся в учебный период по данному предмету, выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

При средней оценке за период от 4,50 до 5,00 – выставляется оценка «5»,

При средней оценке за период от 3,50 до 4,49 – выставляется оценка «4»,

При средней оценке за период от 2,50 до 3,49 – выставляется оценка «3»,

При средней оценке за период от 2 до 2,49 – выставляется оценка «2».

5.4.3. Годовая промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) аттестаций, выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

5.4.4. Промежуточная аттестация предметов ОРКСЭ, предметов (курсов) части, формируемой участниками образовательных отношений (компонент образовательного учреждения) осуществляется в зачетной системе «зачет»/«незачет».

5.5. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой и календарным учебным графиком.

5.6. Промежуточная аттестация в Учреждении проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

Чтобы объективно провести четвертную промежуточную аттестацию обучающихся, необходимо не менее трёх текущих отметок при недельной учебной нагрузке по предмету от одного до двух часов и не менее семи - при учебной нагрузке более двух часов в неделю.

5.7. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяется индивидуальным учебным планом.

5.8. При пропуске по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося (его родителей (законных представителей)). Заместитель директора по УВР составляет график зачетных мероприятий, результаты выставляются в классный журнал, и проводится аттестация данного обучающегося. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей).

5.9. В случае, когда обучающийся зачисляется в Учреждение и не имеет отметок по какому-либо предмету учебного плана, то годовая отметка выставляется если предмет изучался не менее двух четвертей (одного полугодия).



5.10. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.11. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно. Понятие «условный перевод» в следующий класс не применяется к обучающимся 1, 4, 9, 11 классов.

5.12. Ликвидация академической задолженности обучающихся организуется на основании локального нормативного акта Учреждения - Порядок ликвидации академической задолженности по учебным предметам.

5.13. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях школьных методических объединений, совещаниях при директоре, Педагогическом совете.

5.14. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами промежуточной аттестации рассматриваются в установленном порядке комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

5.15. В случае выставления неудовлетворительной четвертной (полугодовой) отметки учитель должен составить план работы с неуспевающими обучающимися и принять меры по оказанию им помощи в освоении учебной программы в течение следующей четверти (полугодия).

5.16. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) под роспись сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся.

5.17. Обучающиеся, освоившие в полном объеме содержание образовательной программы общего образования (по уровням образования) текущего учебного года, на основании положительных результатов годовой промежуточной аттестации переводятся в следующий класс. Перевод осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом Учреждения - Положение о порядке и основаниях перевода, отчисления обучающихся МБОУ «СОШ №33».

## **6. Критерии выставления отметок и нормы оценочной деятельности**

6.1. Критерии и нормы оценочной деятельности вводятся с целью обеспечения в Учреждении объективной оценки знаний каждого обучающегося в соответствии с требованиями ФГОС по учебному плану и определения единых требований к оцениванию обучающихся по различным предметам при получении общего образования.

6.2. Под оценкой понимается определение качества достигнутых школьниками результатов обучения. Нормы оценок по предмету представляют набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана Учреждения (приложение 1)

6.3. Отметка - это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах. Задачи отметки:

1. Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
2. Отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

6.4. В Учреждении принята следующая шкала отметок:

- «5» - отлично;
- «4» - хорошо;
- «3» - удовлетворительно;
- «2» - неудовлетворительно.

## Критерии оценивания предметных результатов по ООП НОО

### Критерии оценивания знаний обучающихся русскому языку

#### Оценка письменных работ по русскому языку

##### *Диктант*

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»)

Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»)

Ошибкой считается:

-нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

-неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;

-отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой;

-отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Недочеты:

-отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

-отсутствие «красной» строки;

-неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Оформление работы так же не должно влиять на оценку.

##### *Грамматическое задание*

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

##### *Контрольное списывание*

Оценки Допустимое количество ошибок

«5» Нет ошибок. Один недочет графического характера

«4» 1 ошибка или 1-2 исправления

«3» 2 ошибки и 1 исправление

«2» 4 ошибки и более

##### *Словарный диктант*

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество слов	6-8 слов	10-15 слов	10-15 слов	15-17 слов

Критерии оценки

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2 ошибки и 1 исправление.

«2» -3-5 ошибок.

*Рекомендации по оценке изложений и сочинений в начальной школе*

Основными критериями оценки изложений и сочинений является достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность. Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. При проверке творческих работ, учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность.

#### *Оценка содержания и речевого оформления*

Отметка «5» ставится за изложение, в котором фактический материал изложен логично, последовательно, полностью передан смысл текста; за сочинение, в котором полностью раскрыта тема, определена и ярко выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки.

Отметка «4» ставится за работу, в которой достаточно полно раскрыто содержание, соблюдается логика и последовательность изложения мысли. В работе допущено не более трех ошибок (содержательных или речевых).

Отметка «3» ставится за работу при недостаточно полном раскрытии темы, нарушении логики и последовательности изложения мысли. Допускается наличие 4-6 ошибок (содержательных, речевых).

Отметка «2» ставится за работу, в которой имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь,

Отметка за грамотность.

«5» - допускается 1-2 исправлений;

«4» - допускается 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная;

«3» - допускается 3 – 6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«2» - допускается 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся литературному чтению**

*Контрольная проверка навыка чтения* проводится один раз в четверть у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Отметка «5» ставится, если выполнены все 4 требования.

Отметка «4» ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой

четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Отметка «3» ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Отметка «2» ставится, если не выполнена норма беглости. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

#### *Чтение наизусть*

Отметка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

#### *Выразительное чтение стихотворения*

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

Отметка «5» - выполнены правильно все требования

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

*Чтение по ролям*

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

Отметка «5» - выполнены все требования

Отметка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка «3» - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка «2» - допущены ошибки по трем требованиям

*Пересказ*

Отметка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного.

Отметка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся три раза в год; входной контроль, в конце I и II полугодий.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по математике**

Оценка письменных работ по математике (контрольные и проверочные работы)

*Работа, состоящая из примеров:*

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 вычислительные ошибки

«3» - 3-4 вычислительные ошибки

«2» - 5 и более ошибок.

*Работа, состоящая из задач:*

«5» - без ошибок.

«4» - нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки;

«3» - хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача;

«2» - допущена ошибка в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

*Комбинированная работа:*

«5» - без ошибок

«4» - 1-2 вычислительные ошибки

«3» - 3-4 ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - более 4 ошибок.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике

снижается на 1 балл, но не ниже «3».

*Оценивание устных ответов*

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по окружающему миру**

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
  - нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
  - неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
  - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
  - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
  - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности при нахождении объекта на карте.

При письменной проверке знаний (проверочные работы, практические работы) не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи обучающихся.

Отметка «5» ставится за 90-100% правильно выполненных заданий

Отметка «4» ставится за 66 - 89% правильно выполненных заданий

Отметка «3» ставится за 50-65% правильно выполненных заданий

Отметка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

Проверочные и практические работы не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи обучающихся.

*Оценка устного ответа*

Отметка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями

природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактической материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по предметным областям «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России»**

Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию. Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. В ходе изучения предмета учитель не оценивает знания обучающихся отметкой, применяется зачётная система («зачёт», «незачёт»), так как данный курс носит пропедевтический характер к изучению истории в старших классах. В результате изучения предмета могут быть использованы формы:

- Портфолио, которое представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интерес по той или иной теме, лучшие работы, отражающие динамику ученика, самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, проектные работы и другое. Одним из способов оценивания учеником своей деятельности и учителем учебных результатов, обучающихся является систематическое обращение к материалам рубрик учебника: учащиеся под руководством учителя формулируют в начале урока его задачи и анализируют в конце урока достижение (или недостижение) предполагаемых результатов;

- Проектная деятельность, которая предусматривает защиту проектов в конце каждого полугодия.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по технологии**

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

-качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;

-степень самостоятельности в выполнении работы;

-уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

*Нормы оценок выполнения практических работ*

*Характеристика цифровой оценки (отметки)*

«5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту

рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по физической культуре**

#### *Критерии оценивания различных видов работ*

При оценивании учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

#### *Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки*

*Мелкими ошибками* считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

*Значительные ошибки* - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного.

К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

*Грубые ошибки* - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

#### **Характеристика цифровой оценки (отметки)**

«5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

«4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

«3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

«2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 3 - 4 классах отметка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Основные критерии выставления отметок по теоретическому курсу:

«5» - ставится если:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);

-четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«4» - ставится, если:

-раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;

-в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

-определение понятий не полное, допускаются незначительные нарушения последовательности, искажение, 1-2 не точности в ответе при использовании научных терминов.

«3» - ставится, если:

-усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

-определения понятий недостаточно четкие;

-не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;

-допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий

«2» - получает тот, кто:

-не раскрыл основное содержание учебного материала;

-не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя.

### **Оценивание по результатам творческих работ на различных учебных предметах**

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д.

Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.

Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

#### **Критерии, показатели**

##### **Баллы**

1. Цели задания приняты обучающимся, конкретны.

2. Замысел работы реализован.

3. Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)

4. Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.

5. Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).

6. Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.

7. Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:

а) Любознательность и активность

б) Эмоциональность, отзывчивость

в) Общение с учителем и сверстниками

г) Соблюдение общепринятых норм и правил поведения

д) Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту

е) Владение универсальными предпосылками учебной деятельности

ж) Владение необходимыми умениями и навыками

8 Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.

Всего баллов:

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени 3 балла

2. Достигнуто частично 2 балла

3. Достигнуто в малой степени 1 баллов



4. Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод:

-от 42 до 35 баллов – отметка «5»

-от 34 до 21 балла – отметка «4»

-ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации

Выставляются только «5» или «4» балльные отметки. Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

#### **Критерии оценивания презентаций**

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

«5» - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

«4» - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

### **Критерии оценивания предметных результатов по ООП ООО, ООП СОО**

#### **Критерии оценивания знаний обучающихся по русскому языку**

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объём различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения.

#### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка:

«5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои

суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценка диктантов** Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса —90—100 слов, для 6 класса —100—110, для 7 класса —110—120, для 8 класса —120—130, для 9 класса —130—140 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса —15—20, для 6 класса —20—25, для 7 класса —25—30, для 8 класса —30—35, для 9 класса —35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—2 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в 6 классе —16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в 7 классе —20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в 8 классе —24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе —24 различных орфограмм и 15 пунктограмм. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе —не более 5 слов, в 6—7 классах —не более 7 слов, в 8—9 классах —не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например, «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

#### **Примечание.**

*Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.* При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

«5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой. «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

«4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

«3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

«3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении отметки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом являются для отметки «4» - 2

орфографические ошибки, для отметки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для отметки «2» - 8 орфографических ошибок.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

«4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

«3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

«2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

#### **Примечание.**

*Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.*

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

«4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1— ошибки;

«3» ставится за диктант, в котором допущено 3— ошибки;

«2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;

#### **Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе —100—50 слов, в 6 классе — 150—00, в 7 классе —200—50, в 8 классе —250—50, в 9 классе —350—450 слов. Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе — 0,5—1,0 страницы, в 6 классе —1,0—1,5, в 7 классе —1,5—,0, в 8 классе —2,0—,0, в 9 классе —3,0—,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3— 4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов
---

### **Примечания**

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

**Самостоятельные и проверочные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для комплексных контрольных работ соответствующего или близкого вида.**

### **Оценка тестовых работ**

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

66—100 баллов — «5» (отлично),

49—65 баллов — «4» (хорошо),

30—48 баллов — «3» (удовлетворительно),

29 и менее баллов — «2» (неудовлетворительно).

## **Критерии оценивания знаний обучающихся по литературе**

### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам. В соответствии с этим:

**отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста

изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками

разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

#### Оценка сочинений

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание последовательно изложено Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	1 орфографическая ошибка. 1 пунктуационная ошибка. 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание соответствует теме. Имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки. 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки. 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок. 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки. 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок. 7 пунктуационных при отсутствии

	Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарный запас и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	орфографических ошибок.
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Нарушено стилевое единство текста.	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок. 6 орфографических, 8 пунктуационных ошибок. 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок. 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. 7 грамматических ошибок.

### Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 80 – 100 %;

«4» - 60 – 80 %;

«3» - 40 – 60 %;

«2»- менее 40%

### Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы, учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты

проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

**При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:**

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации, выводов и заключений.

**Оценивая деятельностный компонент, принимаем во внимание:**

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

**При оценке результативного компонента проекта учитываем такие критерии, как:**

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

Используется следующее распределение баллов при оценивании каждого компонента:

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте



**Критерии оценивания  
проектной и исследовательской деятельности учащихся**

Компонент проектной Деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов Исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его Оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов в школьную отметку: 0-6 баллов - «неудовлетворительно»;  
7-12 баллов - «удовлетворительно»;  
13-18 баллов - «хорошо»;  
19-24 балла - «отлично».

**Критерии оценивания знаний обучающихся по иностранному языку  
Критерии оценивания письменных работ**

1.1. Выполнение **тестовых заданий** оценивается по следующей схеме:

- «5» - 85-100 %
- «4» - 70-84 %
- «3» - 50-69 %
- «2» - 0-49 %

**Критерии оценки творческих письменных творческих работ**

**Творческие письменные работы** (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

- **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
- **Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

- **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Отметка	Критерии
«5»	<p><b>1. Содержание:</b> коммуникативная задача решена полностью.</p> <p><b>2. организация работы:</b> высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p><b>3. лексика:</b> лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p><b>4. грамматика:</b> использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p><b>1. Содержание:</b> коммуникативная задача решена полностью.</p> <p><b>2. организация работы:</b> высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p><b>3. лексика:</b> лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p><b>4. грамматика:</b> использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p><b>1. Содержание:</b> Коммуникативная задача решена,</p> <p><b>2. организация работы:</b> высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p><b>3. лексика:</b> местами неадекватное употребление лексики.</p> <p><b>4. грамматика:</b> имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p><b>1. Содержание:</b> Коммуникативная задача не решена.</p> <p><b>2. организация работы:</b> высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p><b>3. лексика:</b> большое количество лексических ошибок.</p> <p><b>4. грамматика:</b> большое количество грамматических ошибок.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

**Критерии оценки устных развернутых ответов  
(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы,  
в т.ч. в группах)**

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

<b>Отметка</b>	<b>Содержание</b>	<b>Коммуникативное взаимодействие</b>	<b>Лексика</b>	<b>Грамматика</b>	<b>Произношение</b>
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны, но влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием

					родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Незначительный объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

## Критерии оценивания знаний обучающихся по математике

### Оценка устных ответов учащихся по математике

«5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»:

- ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важные части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### Оценка письменных работ учащихся

«5»:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»:

- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

При использовании контрольных, самостоятельных, проверочных работ из контрольно-измерительных материалов, заявленных в рабочей учебной программе по математике, используются рекомендации из пояснительной записки данного дидактического пособия.

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено **пять уровней достижений учащихся**, соответствующих отметкам от «5» до «2».

**Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в **проектную деятельность** по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

• **низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «2»), не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

**Низкий уровень** освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

**Формы контроля:** устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

#### **Нормы оценок письменных работ**

**(контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа)  
по математике в V—VI классах**

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

**Оценка письменной работы** определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, **повторяющаяся** в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

**При оценке письменных работ** по математике различают **грубые ошибки**, ошибки и **недочёты**.

Полезно договориться о единой для всего образовательного учреждения системе пометок на полях письменной работы — например, так: V — недочёт, | — ошибка (негрубая ошибка), ± — грубая ошибка.

**Грубыми в V—VI классах** считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками. Так, например, к **грубым** относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

**Примечание.** Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой. Примерами **негрубых ошибок** являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

**Недочётами** считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

### **Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований**

**Высокий уровень** (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень** (оценка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

**Низкий уровень** (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

**Примечание.** Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

#### **Оценка письменной работы по решению текстовых задач**

**Высокий уровень** (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;

записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

**Повышенный уровень** (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень** (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

**Низкий уровень** (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

#### **Примечания.**

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

#### **Оценка комбинированных письменных работ по математике.**

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей

работы в целом; б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

**Примечание.** Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

#### **Оценка текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.



**Обучающие письменные работы**, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы. Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

**Письменные работы, выполненные в классе** с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5». Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

**Нормы оценок математического диктанта** выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов -8.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов -7.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов-5,6.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 5.

**Нормы оценок теста:**

Высокий уровень, оценка «5»: число верных ответов –от 90 до 100%.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов –от 66 до 89%.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов -от 50 до 65%.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

**Нормы оценок устного ответа:**

**Высокий уровень** (оценка «5») выставляется, если учащийся: последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;

даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает

межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

**Повышенный уровень** (оценка «4») выставляется, если учащийся: показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал; соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

**Базовый уровень** (оценка «3»), выставляется, если учащийся:

демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную

сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала; дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом; использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Низкий уровень** (оценка «2») выставляется, если учащийся: не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу; допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

### **Оценка письменных контрольных работ, обучающихся по алгебре и геометрии, по предмету «Вероятность и статистика»**

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если: допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-

либо других заданий. **Оценка устных ответов, обучающихся по алгебре и геометрии.**

**Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если**

- удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда

последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии,

чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Критерии оценивания учебной деятельности обучающихся по информатике / информатике и ИКТ**

#### **Устный ответ**

Отметка «5» ставится в том случае если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность

и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного

содержания ответа;

- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность изучаемых понятий.

Отметка «2» ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Практическая работа на ПК**

Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.
- при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

### **Итоговое тестирование по темам:**

Отметка «5» - 80-100 % от максимальной суммы баллов;

Отметка «4» - 60-79 от максимальной суммы баллов

Отметка «3» - 40-59% от максимальной суммы баллов;

Отметка «2» - 0-39% от максимальной суммы баллов.

### **Оценка практических работ**

**«5»:**

- ✓ выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- ✓ проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- ✓ соблюдает правила техники безопасности;
- ✓ в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- ✓ правильно выполняет анализ ошибок.

«4»:

ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»:

- ✓ работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- ✓ в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»:

- ✓ работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- ✓ работа проводилась неправильно.

### **Оценка устных ответов**

«5»:

- ✓ правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- ✓ правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- ✓ строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- ✓ может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»:

- ✓ ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- ✓ учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»:

- ✓ правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- ✓ умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- ✓ допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- ✓ допустил четыре-пять недочетов.

«2»:

ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

### **Оценка тестовых работ**

«5»:

- ✓ учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- ✓ допустил не более 2% неверных ответов.

«4»:

ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3»:

- ✓ учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
- ✓ если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»:

- ✓ работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
- ✓ работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

## **Критерии оценивания знаний обучающихся по истории, обществознанию**

### **Критерии оценивания устных ответов**

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полно понимание сущности рассматриваемых понятий. Явлений и закономерностей, теорий взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя.
2. В основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментально, не всегда последовательно.

2. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
4. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
5. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну, две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов
5. Полностью не усвоил материал.

#### **Критерии оценивания письменных ответов**

Отметка «5» (отлично) - 86-100% правильных ответов;

Отметка «4» (хорошо) - 66-85% правильных ответов;

Отметка «3» (удовлетворительно) – 41-65% правильных ответов;

Отметка «2» (неудовлетворительно) – 0-40 % и менее правильных ответов.

#### **Критерии оценивания контурных карт**

Отметка «5» выставляется в том случае, если:

1. Контурная карта заполнена аккуратно и правильно.
2. Все географические объекты обозначены, верно.
3. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если:

1. Контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если:

1. Контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если

1. Контурная карта заполнена неверно
2. Либо ученик не сдал её на проверку учителю.

#### **Критерии оценивания знаний обучающихся по географии**

##### **Критерии оценивания устных ответов по географии:**

**Отметка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать

учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям 4 хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Отметка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Отметка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не

препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;



6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Отметка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Критерии оценивания практических работ по географии**

**Оценивание устного ответа учащегося:**

**«5»:**

- ✓ ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- ✓ правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- ✓ правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

**«4»:**

ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**«3»:**

- ✓ ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- ✓ затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

**«2»:**

- ✓ ответ неправильный;
- ✓ нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

**Оценка практических работ учащихся**

**«5»** правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка

выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4»

правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов, так же если обучающимся допущены грамматические ошибки.

«3»

правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов, так же если обучающимся допущены грамматические ошибки.

«2»

неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Отметки за практические работы выставляются всем обучающимся в электронный журнал.

### Критерии оценивания проектов учащихся

**Формы и методы контроля:** защита проектов. Оценку проектов проводят и учащиеся (самооценка), и учитель.

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Кол-во баллов
Актуальность поставленной проблемы	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования	Целесообразность применяемых методов	1
	Соблюдение технологии использования методов	1
Качество содержания проектной работы	выводы работы соответствуют поставленным целям	2
	оригинальность, неповторимость проекта	2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	1
	есть ли исследовательский аспект в работе	2
	есть ли у работы перспектива развития	1
Качество продукта проекта (презентации, сайта, информационного диска)	интересная форма представления, но в рамках делового стиля	от 0 до 2
	логичность, последовательность слайдов, фотографий и т.д.	от 0 до 2
	форма материала соответствует задумке	1
	текст легко воспринимается	1
	отсутствие грамматических ошибок, стиль речи	1
Компетентность	Четкие представления о целях работы, о	от 0 до 2

участника защите работы	при	направлениях ее развития, критическая оценка работы и полученных результатов	
		Докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе	от 0 до 2
		Докладчик опирается на краткие тезисы, выводы, оформленные в презентации, и распространяет, объясняет их аудитории.	от 0 до 2
		Докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы.	от 0 до 2
		Докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы). Если проект групповой – то вопросы задаются не только докладчику, но и остальным авторам проекта.	от 0 до 2
Итого		Сумма баллов	Максимум 45 баллов

Общая оценка за проект выставляется при выполнении вышеуказанных требований на:

- 65-80% - отметка «3»
- 80-90% - отметка «4»
- 90-100% - отметка «5»

Таким образом, можно сказать, что проект является продуктом межпредметной интеграции. Предлагаемая структура, поэтапная организация деятельности ребят по освоению метода проектов, типы проектов, критерии их оценки делают каждый этап работы логически завершенным, то есть ученический проект может рассматриваться как этап подготовки к последующей работе на следующем этапе.

Проектный метод обучения окончательно не отказывается от традиционных моделей обучения, но предоставляет ученику право выбора, тем самым позволяет ему самостоятельно строить свою личность.

### **Критерии оценивания учебной деятельности по физике**

#### **Устный ответ**

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих

преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

### **Контрольная работа**

отметка «5» ставится при выполнении не менее 80 % задач из I и II уровней без ошибок, допускается не более двух недочетов;

отметка «4» ставится при выполнении не менее 65 % задач из I и II уровней без ошибок, допускается не более двух недочетов;

отметка «3» ставится при выполнении не менее 50 % задач из I и II уровней без ошибок, допускается не более двух недочетов;

отметка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3.

### **Лабораторная работа**

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки или отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

#### **Виды ошибок**

##### **I. Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

##### **II. Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### **Критерии оценивания учащихся по химии**

#### **Оценивание устного ответа**

«5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

«4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

#### **Оценивание умений решать задачи**

«5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

«4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускаются существенная ошибка в математических расчетах.

«2»:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

#### **Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)**

«5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»:

- ответ неполный,
- работа выполнена правильно не менее чем наполовину;
- допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

#### **Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов)**

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»:

допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

#### **Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом)**

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

При использовании контрольных, самостоятельных, проверочных работ из контрольно-измерительных материалов, заявленных в рабочей учебной программе по химии, используются рекомендации из пояснительной записки данного дидактического пособия.

#### **Критерии оценивания контрольных работ по химии 8 класс**

По химии используются следующие критерии оценивания:

Каждая контрольная работа оценивается в 20 баллов. Каждое задание части А с выбором ответа оценивается одним баллом, максимальное количество баллов за эти задания - 10. Задание части Б оценивается двумя баллами, максимальное количество баллов за эти задания - 4. Задания части С оцениваются тремя баллами, максимальное количество баллов за эти задания - 6.

Оценка заданий части Б и С проводится не только за полностью правильно выполненное задание (максимальный балл), но и за выполнение его отдельных этапов и элементов.

Ученику выставляется оценка «5», если за выполнение контрольно работы он набрал не менее 18 баллов.

**Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:**

0-9 баллов – «2»

10-12 баллов – «3»

13-17 баллов - «4»

18-20 баллов - «5»

**Критерии оценивания контрольных работ по химии 9 класс**

Каждая контрольная работа оценивается в 20 баллов. Каждое задание части А с выбором ответа оценивается одним баллом, максимальное количество баллов за эти задания - 10. Задание части Б оценивается двумя баллами, максимальное количество баллов за эти задания – 4. Задания части С оцениваются тремя баллами, максимальное количество баллов за эти задания - 6.

Оценка заданий части Б и С проводится не только за полностью правильно выполненное задание (максимальный балл), но и за выполнение его отдельных этапов и элементов.

Ученику выставляется оценка «5», если за выполнение контрольно работы он набрал не менее 18 баллов.

**Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:**

0-9 баллов – «2»

10-12 баллов – «3»

13-17 баллов - «4»

18-20 баллов - «5»

**Критерии оценивания контрольных работ по химии 10 класс**

Каждая контрольная работа оценивается в 50 баллов. Выполнение большинства заданий части А оценивается тремя баллами. Задания со свободной формой ответа два-три, и они, как правило, оцениваются гораздо высоким баллом. Оценка заданий части Б проводится не только за полностью правильно выполненное задание (максимальный балл), но и за выполнение его отдельных этапов и элементов.

Ученику выставляется оценка «5», если за выполнение контрольно работы он набрал не менее 44 баллов.

**Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:**

0-25 баллов – «2»

26-35 баллов – «3»

36-43 балла - «4»

44-50 баллов - «5»

**Критерии оценивания контрольных работ по химии 11 класс**

КР 1 по теме «Строение вещества»

Отметка «5» - за верно выполненные 7 заданий;

Отметка «4» - за верно выполненные 5-6 заданий;

Отметка «3» - за верно выполненные 4 задания;

Отметка «2» - менее 4 заданий.

КР №2 по темам «Химические реакции», «Вещества и их свойства».

Отметка «5» - за верно выполненные 7 заданий;

Отметка «4» - за верно выполненные 5-6 заданий;

Отметка «3» - за верно выполненные 4 задания;

Отметка «2» - менее 4 заданий.

## **Критерии оценивания знаний обучающихся по биологии**

### **Критерии оценивания устных ответов по биологии:**

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливает внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание



текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Нет ответа.

### **Критерии оценивания лабораторных и практических работ**

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но – допускает небольшие поправки при ведении записей, так же если обучающимся допущены грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ, так же если обучающимся допущены грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. Нет ответа.

Отметки за лабораторные работы выставляются всем обучающимся в электронный журнал. Выполнение практических работ предусмотрено программой в 8 классе, отметки за этот вид работы в журнал не выставляются.

### **Критерии оценивания проектов учащихся 9-х классов**

<b>Критерий</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Баллы (максимум 3 балла)</b>
Постановка цели проекта	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но не обоснована	1
	Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
	Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Планирование путей достижения цели проекта	План достижения цели отсутствует	0
	Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
	Краткий план состоит из основных этапов проекта	2

	Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3
Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта не раскрыта	0
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей ответственную структуру	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Качество проведения презентации	Презентация не проведена	0
	Внешний вид или речь автора не соответствует требованиям проведения презентации	1
	Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или его выступление не уложилось в рамки регламента	2
	Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории	3
Качество	Проектный продукт отсутствует	0

проектного продукта	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Баллы	Отметка
26-27	«5»
20-25	«4»
12-19	«3»
0- 11	«2»

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»**

Уровень подготовки оценивается в баллах: 5 – «отлично»; 4 – «хорошо»; 3 – «удовлетворительно»; 2 – «неудовлетворительно».

На уроках изобразительного искусства высоко оценивается реализация обучающимися собственной индивидуальности, желания сделать что-то свое, нетрадиционное и нестандартное в выполнении творческой деятельности. При освоении навыков и приемов изображения в рисунке низко оценивается метод копирования.

Отметка за тему выставляется на основании полученных оценок по обязательным видам работы:

- художественно-практическая работа,
- анализ художественного произведения,
- знание теоретического материала.

#### **1. Критерии и система оценивания художественно-практических работ**

1. Оценивается как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа.
3. Аккуратность работы.
4. Владение техникой: как учащийся использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Отметка «5»

Учащийся:

- самостоятельно и аккуратно выполняет рисунок с соблюдением законов композиции, гармонично согласовывая между собой все компоненты изображения;
- полностью закрывает плоскость листа цветом или тоном, с детальной проработкой элементов композиции;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»

Учащийся:

- начинает выполнять рисунок с помощью учителя, допускает незначительные нарушения законов композиции и единства между элементами изображения, не очень аккуратно ведёт работу;
- не полностью закрывает плоскость листа цветом или тоном, но детально прорабатывает элементы композиции;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»

Учащийся:

- небрежно выполняет работу, большую часть рисунка выполняет с помощью учителя, допускает грубые нарушения законов композиции и единства между элементами изображения;
- частично закрывает плоскость листа цветом или тоном, нет детальной проработки элементов композиции;
- умеет подметить, но не может передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «2»

Учащийся:

- не может собрать компоненты изображения в единую композицию;
- не выполняет цветового или тонального решения рисунка.

## **2. Критерии и система оценивания анализа художественного произведения**

Оцениваются:

1. Полнота и развёрнутость ответов, образность речи, аргументированность.
2. Оригинальность суждений.
3. Самостоятельность.

Отметка «5»

Учащийся:

- называет произведение, имя его автора, вид искусства, жанр произведения, стиль, основные средства выразительности, использованные автором при создании произведения;
- умеет подметить и различить наиболее характерные особенности произведения;
- определяет эмоциональное настроение;
- высказывает своё отношение к произведению, аргументируя свои рассуждения.

Отметка «4»

Учащийся:

- называет произведение, имя его автора, вид искусства, жанр произведения, стиль, допускает незначительные ошибки при определении основных средств выразительности, использованных автором при создании произведения;
- допускает неточности при определении наиболее характерных особенностей произведения;
- определяет эмоциональное настроение;
- высказывает своё отношение к произведению, аргументируя свои рассуждения.

Отметка «3»

Учащийся:

- называет произведение, имя его автора, но не может определить вид искусства, жанр произведения, стиль, допускает ошибки при определении основных средств выразительности, использованных автором при создании произведения;
- допускает значительные ошибки при определении наиболее характерных особенностей произведения;
- затрудняется в определении эмоционального настроения;
- высказывает своё отношение к произведению, но не может аргументировать свои рассуждения.

Отметка «2»

Учащийся:

- не может называть произведение, имя его автора, не может определить вид искусства, жанр

произведения, стиль, не называет основные средства выразительности, использованные автором при создании произведения;

- не может определить наиболее характерных особенностей произведения;
- затрудняется в определении эмоционального настроения;
- не может высказать своё отношение к произведению.

### **3. Критерии и система оценивания устных ответов**

Оцениваются:

1. Активность участия.
2. Умение правильно ответить на поставленный вопрос.
3. Полнота и развёрнутость ответов, образность речи, аргументированность.
4. Оригинальность суждений.
5. Самостоятельность.

Отметка «5»

Учащийся полностью усвоил учебный материал, может правильно его изложить, знает термины и может объяснить их значение, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»

Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, знает термины, но не совсем точно объясняет их значение, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3»

Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, слабо знает термины, не может объяснить их значение, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2»

Учащийся не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не знает термины или не может объяснить их значение, не может привести конкретные примеры или приводит неправильные, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### **Формы дополнительного оценивания**

#### **Критерии и система оценивания кроссворда**

Оцениваются:

1. Оригинальность вопроса.
2. Умение чётко сформулировать вопрос.
3. Грамотность.
4. Аккуратность и эстетичность.
5. Самостоятельность.

Отметка «5».

Учащийся:

- чётко и оригинально без грамматических ошибок сформулировал 10 вопросов кроссворда;
- кроссворд эстетически оформлен, аккуратно выполнен, самостоятельно составлен.

Отметка «4».

Учащийся:

- без грамматических ошибок, используя интересные формулировки, но допускает незначительные неточности, составляет кроссворд менее чем из 9 вопросов;
- кроссворд эстетически оформлен, аккуратно выполнен, но частично составлен с помощью учителя.

Отметка «3».

Учащийся:

- допускает грамматические ошибки в словах кроссворда, ошибки при формулировке вопросов,
- составляет кроссворд менее чем из 6 слов;
- кроссворд выполнен не аккуратно, отсутствует эстетическое оформление, большая часть вопросов составлена с помощью учителя.

Отметка «2».

Учащийся:

- неправильно формулирует вопросы,
- неправильно располагает слова.
- не может составить расположение слов.

### **Критерии и система оценивания реферата (сообщения)**

Оцениваются:

1. Точность, полнота и содержательность раскрытия темы.
2. Грамотность.
3. Аккуратность и эстетичность.
4. Самостоятельность.

Отметка «5»:

- полно, грамотно раскрывает тему, использует термины, понятия, без ошибок называет имена авторов и их произведения, высказывает личное мнение по данной теме;
- эстетически красиво с точки зрения композиции и аккуратно оформляет реферат.

Отметка «4»:

- полно раскрывает тему, допускает небольшие неточности в формулировке терминов, без ошибок называет имена авторов и их произведения, высказывает собственное мнение по данной теме;
- эстетически красиво с точки зрения композиции, но не аккуратно оформляет реферат.

Отметка «3»:

- неполно раскрывает тему, допускает неточности в формулировке терминов, допускает ошибки, называя имена авторов и их произведения, не высказывает собственное мнение по данной теме;
- эстетически не красиво с точки зрения композиции и не аккуратно оформляет реферат.

Отметка «2»:

- не раскрывает тему, допускает грубые ошибки называя имена авторов и их произведения, не высказывает собственное мнение по данной теме.

### **Критерии и система оценивания презентации**

Оцениваются:

1. Точность, полнота и содержательность раскрытия темы.
2. Грамотность.
3. Оригинальность и сложность презентации.
4. Аккуратность и эстетичность.
5. Самостоятельность.

#### Отметка «5»

- полно, грамотно раскрывает тему, используя необходимую информацию, термины и понятия, без ошибок называет имена авторов и их произведения;
- аккуратно и эстетически красиво с точки зрения композиции создаёт дизайн слайдов презентации;
- грамотно использует средства и возможности программы Microsoft Power Point, применяя необходимые эффекты анимации, виды шрифта и гармоничное сочетание цветов.

#### Отметка «4»:

- полно раскрывает тему, используя необходимую информацию, термины и понятия, но допускает небольшие неточности в формулировке терминов, без ошибок называет имена авторов и их произведения;
- эстетически красиво создаёт дизайн слайдов презентации, но допускает небольшие ошибки с точки зрения композиции;
- грамотно использует средства и возможности программы Microsoft Power Point, применяя необходимые эффекты анимации, виды шрифта и гармоничное сочетание цветов.

#### Отметка «3»:

- неполно раскрывает тему, допускает неточности при использовании необходимой информации и в формулировке терминов, допускает ошибки называя имена авторов и их произведения;
- создаёт дизайн слайдов презентации с грубыми нарушениями композиции;
- неумело использует средства и возможности программы Microsoft Power Point, применяя необходимые эффекты анимации, виды шрифта, не может подобрать гармоничное сочетание цветов.

#### Отметка «2»:

- не раскрывает тему, допускает грубые ошибки при использовании необходимой информации и в формулировке терминов, допускает ошибки, называя имена авторов и их произведения;
- создаёт дизайн слайдов презентации с грубыми нарушениями композиции;
- не использует средства и возможности программы Microsoft Power Point.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по музыке**

#### **Отметка «5»**

- Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видеоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала.
- Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения.
- Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения.
- Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана
- Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.

#### Отметка «4»

- Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя.

- Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.

Отметка «3»

-Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.

-Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой.

-Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой

Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.

Отметка «2»

У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.

При оценке результатов деятельности, учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по технологии**

Уровень подготовки оценивается в баллах: 5 – «отлично»; 4 – «хорошо»; 3 – «удовлетворительно»; 2 – «неудовлетворительно».

На уроках технологии высоко оцениваются навыки освоения технологического процесса обучения обучающимися, а именно как точно соблюден процесс выполнения работ по технологической карте и по планам из учебника, рекомендациям учителя.

Отметка за тему выставляется на основании полученных оценок по обязательным видам работы:

- знание теоретического материала;
- лабораторные и практические работы (5-7 кл), лабораторно-практические работы (8 кл.);
- работа на уроке и ведение тетрадей;
- выполнение проектной деятельности;
- соблюдение техники безопасности.

Приоритетными являются отметки за обязательные виды работ

### **Критерии оценивания лабораторных и практических (лабораторно – практических) работ по технологии**

Отметка «5»

1. Тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. Задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
3. Правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
4. Полностью соблюдались правила техники безопасности.
5. Аккуратно сделана запись в тетрадь, в соответствии с требованием ведения тетради по лабораторным и практическим (лабораторно-практическим) работам, записан вывод

Отметка «4»

1. Допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;



2. Задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
3. В основном правильно выполняются приемы труда;
4. Работа выполнялась самостоятельно;
5. Полностью соблюдались правила техники безопасности.
6. Сделана запись в тетрадь, в соответствии с требованием ведения тетради по лабораторным и практическим (лабораторно-практическим) работам, записан неполный вывод.

#### Отметка «3»

1. Имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. Задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
3. Отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
4. Самостоятельность в работе была низкой;
5. Не полностью соблюдались правила техники безопасности.
6. Запись в тетради не соответствует требованиям ведения тетради по лабораторным и практическим (лабораторно-практическим) работам. Вывод записан частично или отсутствует.

#### Отметка «2»

1. Имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. Неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. Самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. Не соблюдались многие правила техники безопасности
5. Запись в тетради не соответствует требованиям ведения тетради по лабораторным и практическим (лабораторно-практическим) работам. Вывод записан частично или отсутствует.

### При устной проверке

*Отметка «5» ставится, если учащийся:*

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «4» ставится, если учащийся:*

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «3» ставится, если учащийся:*

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «2» ставится, если учащийся:*

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии: Оценочные баллы по работе в команде (в группах)

#### **Техника безопасности и организация рабочего места**

1. При работе полностью соблюдалась ТБ и было организовано рабочее место – 2б.
2. При работе были нарушения, замечания от учителя по ТБ и организации рабочего места – 1 б.
3. При работе были получены травмы при нарушении ТБ, было получено много замечаний по организации рабочего места – 0 б.

#### **Соблюдение последовательности и технологии практической работы**

1. Соблюдена последовательность практической работы и технология обработки продуктов – 2б.
2. При работе были нарушения, замечания от учителя – 1б.
3. При практической работе не соблюдалась последовательность практической работы и технология обработки продуктов – 0б.

#### **Распределение ролей, участие всех членов группы**

1. Между членами бригады были распределены роли по последовательности практической работы – 2 б.
2. Кто-то из членов бригады остался без работы, кому-то досталось много работы – 1б.
3. При работе не было согласованности действий – 0 б.

#### **Внешний вид готового изделия**

1. Готовое изделие украшено, внешний вид красивый, вызывает аппетит – 2б.
2. Готовое изделие не украшено, но внешний вид красивый, вызывает аппетит – 1б.
3. Внешний вид готового изделия не красивый, не вызывает аппетит – 0б.

#### **Вкус готового изделия**

1. Готовое изделие вкусное – 2б.
2. Готовое изделие недосолено (не хватает других вкусовых качеств) – 1б.
3. Готовое изделие несъедобно – 0б.

Итого баллов:

на оценку «5» 8 – 10 баллов,

на оценку «4» 5 -7 баллов,

на оценку «3» 1-4 баллов.

#### **Оценивание практической и лабораторной работы по разделу:**

##### **«Создание изделий из текстильных материалов»**

**Критерии:** среднеарифметическая оценка по оценочным баллам, которая складывается из общих и требований по выбору вида работы на уроке

##### **• Общие требования**

1. Техника безопасности и организация рабочего места, умение уважать окружающих, соблюдая дисциплину на уроке 1 б
2. Соблюдение последовательности практической работ 1 б
3. Соблюдение технологии выполнения работы 1 б.
4. Аккуратность 1 б.
5. Сделана запись в тетрадь, в соответствии с требованием ведения тетради по лабораторным и практическим (лабораторно-практическим) работам, записан вывод 1 б.

**Итого: максимальное 5б.**

##### **• Конструктивные требования**

###### **1. Размерные признаки**

1. Все мерки правильные -2 б.
2. Есть небольшие ошибки – 1 б.

3. Мерки сняты неправильно, погрешность более 1,5 см. – 0б.

## **2.Расчет конструкции и построение чертежа по расчетам**

1. Размеры чертежа совпадают с расчетами - 1б.
2. Есть недочёты – 0,5 б.
3. Размеры чертежа не правильны – 0б.

## **3.Ровность, четкость углов и линий**

1. Углы и контурные линии ровные, четкие -1б.
2. Есть небольшие недочеты – 0,5 б.
3. Углы и контурные линии не ровные, не четкие – 0 б.

## **4.Итоговое оформление чертежа (название деталей, припуски, направление долевой нити)**

- 1.Присутствует название всех деталей, все припуски, направление долевой линии - 1 б.
2. Есть небольшие недочеты в оформлении чертежа – 0,5 б.
3. Чертеж не оформлен – 0 б.

### **Итого баллов:**

на оценку «5» - 5 баллов,

на оценку «4» - 3 – 4 баллов,

на оценку «3» - 1 - 2 балла.

## **Пункты оценивания практической работы «Изготовление образцов ручных стежков и строчек»**

- Умение выполнять строчки прямого стежка
  - правильно закреплена нить в начале и в конце строчек
  - правильно подобрана нить по цвету
  - строчки выполнены одинарной нитью
  - правильно выполнена смёточная строчка (соответствие ТУ – длина стежка)
  - правильно выполнена замёточная строчка (соответствие ТУ – длина стежка)
  - правильно выполнена намёточная строчка (соответствие ТУ – длина стежка)
- Умение выполнять строчки петельного стежка
  - правильно закреплена нить в начале и в конце строчек
  - правильно подобрана нить по цвету
  - строчки выполнены одинарной нитью
  - правильно выполнена обмёточная строчка (соответствие ТУ – длина стежка)
- Умение соотносить название строчки и образец
  - смёточная
  - замёточная
  - намёточная
  - обмёточная

### **Итого по каждому виду строчки:**

- «5» - если выполняются все пункты верно, или кроме одного;

- «4» - если почти все пункты верно, но есть незначительные недочёты, не соблюдены два пункта;

- «3 - если выполнены только два пункта из указанных выше, имеются значимые грубые ошибки.

## **Критерии и система оценивания презентации**

Оцениваются:

1. Точность, полнота и содержательность раскрытия темы.
2. Грамотность.
3. Оригинальность и сложность презентации.
4. Аккуратность и эстетичность.
5. Самостоятельность.

Отметка «5».

Учащийся

- полно, грамотно раскрывает тему, используя необходимую информацию, термины и понятия, без ошибок называет имена авторов и их произведения;
- аккуратно и эстетически красиво с точки зрения композиции создаёт дизайн слайдов презентации;
- грамотно использует средства и возможности программы Microsoft Power Point, применяя необходимые эффекты анимации, виды шрифта и гармоничное сочетание цветов.

Отметка «4»:

- полно раскрывает тему, используя необходимую информацию, термины и понятия, но допускает небольшие неточности в формулировке терминов, без ошибок называет имена авторов и их произведения;
- эстетически красиво создаёт дизайн слайдов презентации, но допускает небольшие ошибки с точки зрения композиции;
- грамотно использует средства и возможности программы Microsoft Power Point, применяя необходимые эффекты анимации, виды шрифта и гармоничное сочетание цветов.

Отметка «3»:

- неполно раскрывает тему, допускает неточности при использовании необходимой информации и в формулировке терминов, допускает
- создаёт дизайн слайдов презентации с грубыми нарушениями композиции;
- неумело использует средства и возможности программы Microsoft Power Point, применяя необходимые эффекты анимации, виды шрифта, не может подобрать гармоничное сочетание цветов.

Отметка «2»:

- не раскрывает тему, допускает грубые ошибки при использовании необходимой информации и в формулировке терминов, допускает ошибки, называя имена авторов и их произведения;
- создаёт дизайн слайдов презентации с грубыми нарушениями композиции;
- не использует средства и возможности программы Microsoft Power Point.

**Критерии и система оценивания проектной деятельности**  
**Таблица оценивания проектной деятельности для 5 – 8 классов**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Высокая 3 б.</b>	<b>Средняя 2 б.</b>	<b>Низкая 1 б.</b>
1.	Постановка цели, задач и обоснование проблемы проекта			
2.	Планирование путей достижения цели проекта			
3.	Глубина достижения цели, логично и связно изложен материал			
4.	Разнообразие источников информации и целесообразность их использования			
5.	Личная заинтересованность автора, творческий подход			
6.	Аккуратность оформления проекта			

7.	Качество доклада, лаконично и полноценно изложен материал презентации проведенной работы			
8.	Качество изделия, проектного продукта			
	<b>Итого:</b>			

**Итого баллов:**

на оценку «5» - 19 - 24 баллов,

на оценку «4» - 14 – 18 баллов,

на оценку «3» - 9 - 13 балла.

Менее 9 б., работа возвращается автору на доработку

**Примечание**

В тетрадь и в журнал выставляется средне арифметическая отметка по итогу работы за урок (учитывается работа в команде, индивидуальная работа, аккуратность выполнения работы в тетради, соблюдение ТБ)

**Критерии оценивания знаний обучающихся по физической культуре**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

**Качественные критерии успеваемости** характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Количественные критерии успеваемости** определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

**1. Знания**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Отметка			
5	4	3	2
за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	за непонимание и незнание материала программы

**II. Техника владения двигательными умениями и навыками**

Отметка			
5	4	3	2
движение или отдельные элементы выполнены правильно, с соблюдением	при выполнении ученик действует также, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух значительных	двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна	движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных

<p>всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив</p>	<p>чительных ошибок</p>	<p>грубая или несколько мелких ошибок приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в сложных в сравнении с уроком условиях</p>	<p>или одна грубая ошибка. Обучающийся не спортивной форме</p>
---	-------------------------	--	--

### III. Владение способами и умение осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность

Отметка			
5	4	3	2
<p>обучающийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подобрать средства, инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности; оценивать итоги</p>	<p>обучающийся: организует место занятий в основном самостоятельно или с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности, оценивает итоги</p>	<p>более половины видов самостоятельной деятельности выполняются с помощью учителя или не выполняется один из пунктов движения в сложных в сравнении с уроком условиях</p>	<p>Обучающийся не выполняет самостоятельно ни один из пунктов. У обучающегося отсутствует спортивная форма</p>

### IV. Уровень физической подготовленности обучающихся

Отметка			
5	4	3	2
<p>исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности,</p>	<p>исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности</p>	<p>исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и</p>	<p>обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста</p>

<p>предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>ности и достаточному темпу прироста</p>	<p>незначительному приросту</p>	<p>показателей физической подготовленности</p>
--	--	---------------------------------	--

**Критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»**

Критерии оценивания устных ответов:

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применять имеющиеся знания; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без: использования собственного плана, новых примеров, применения знаний в новой ситуации, использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающимся допущена одна ошибка или не более двух недочетов, и он может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе есть отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допускает не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов, обучающихся учителем, проводится анализ ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых относятся к обязательным результатам обучения.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России»**

#### ***Критерии оценки устного ответа:***

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается **пятью баллами**;
- твердое знание материала в пределах программных требований - **четырьмя**;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается – **тремя баллами**;
- наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, отметкой «2»;
- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой **единицу** (используется очень редко).

#### ***Критерии оценки работы на уроке:***

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается **пятью баллами**;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - **четырьмя**;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – **тремя баллами**;
- полное отсутствие активности - отметка «2»;

#### ***Критерии оценки тестового задания:***

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

#### ***Критерии оценки сообщения или проекта:***

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается **пятью баллами**;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - **четырьмя**;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – **тремя баллами**;
- полное отсутствие работы - отметка «2»;

#### ***Критерии выведения четвертных и годовых оценок:***

##### ***Отметка «5» выводится при выполнении следующих требований:***

- активная и правильная работа учащегося на уроке;
- выполнение дополнительных заданий в виде сообщений и проектов
- высокий уровень знания базового материала;

##### ***Отметка «4» выводится при выполнении следующих требований:***

- активная, но иногда с ошибками работа учащегося на уроке;
- выполнение дополнительных заданий по желанию;
- высокий уровень знания базового материала;

##### ***Отметка «3» выводится при выполнении следующих требований:***

- отсутствие самостоятельной активности на уроке;
- отсутствие выполнения дополнительных заданий;
- низкий уровень знания базового материала.

### **Критерии оценивания знаний обучающихся по безотметочному обучению в системе «зачет» / «незачет»**



«Зачет» / «незачет» – оценка, свидетельствующая об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона заданных задач, построенных на опорном учебном материале. Зачётная система («зачёт», «незачёт») вводится по учебным предметам из части, формируемой участниками образовательных отношений **по уровням образования:**

**НОО** – «Речеведение» - на основании выполнения заданий в тетрадях (Школа развития речи: Курс «Речь»: Рабочие тетради для детей 7-8 лет: В 2-х частях, часть 1 / Т.Н.Соколова. – М.: Издательство РОСТ. – 3-е изд. – 56 с.: ил.- (Юным умникам и умницам).

**ООО** – «Основы безопасности» - презентация учебных достижений, творческие работы; «Проектная деятельность» - является выполненным и представленный на защиту проект (групповой, индивидуальный); «Практикум по математике», «Практикум по русскому языку» - выполнение заданий в тетрадях;

**СОО** - «Практикум по русскому языку», Практикум по математике», «Практикум по физике – итоговым контролем является занятие – презентация учебных достижений.